

Ali Bouzekri
Doctorant, Université de Tiaret



Synergies Algérie n° 15 - 2012 pp. 179-186

Résumé : Etudier exhaustivement les interactions verbales est utopique car cela fait appel à un ensemble de théories et de concepts divers. Nous œuvrons dans cette étude à révéler un élément particulier et spécifique aux interactions verbales à savoir la domination dans des interactions pluri-locuteurs : les interactions de ce type à caractère électronique exigent davantage d'attention afin de pouvoir délimiter structurellement les séquences et les échanges. Notre problématique est construite essentiellement sur l'ordinateur et surtout Internet car seul le réseau permet les forums. Il est évident que l'étude de la domination dans des forums Internet passe par l'étude des contenus verbaux émis sur chaque forum de notre corpus. Nous avons opté pour le modèle hiérarchique et fonctionnel par souci de rendre plus claire la domination au niveau de la structure de l'interaction et au niveau profond des contenus.

Mots-clés : domination - analyse des conversations - modèle hiérarchique et fonctionnel - taxèmes - position haute.

Abstract: It's utopian to study fully the verbal interactions. That's use more theories and concepts. We did this study because of new media to reveal a particular and specific element to verbal interaction. It's about domination in the multi speakers interactions: those interactions require more attention to delineate the structure of sequence and exchange. Our problem is constructed essentially because of the new media and Internet: only the web allows forums. It is obvious that the study of dominance in Internet forums is possible through the study of verbal content delivered on every forum of our corpus. We opted for the hierarchical and functional for the sake of making clearer the rule at the structure of interaction and deep level of content.

Keywords: The domination - conversation analysis - hierarchical and functional model - taxeme - high position.

المخلص : الدراسة الشاملة للتفاعلات اللفظية غير واقعي لأنه يحتاج لاستدعاء مجموعة من النظريات و المفاهيم المختلفة. نعمل في هذه الدراسة على استظهار عنصر خاص بالتفاعلات اللفظية و يتمثل في الهيمنة في المحادثات المتعددة الأطراف. التفاعلات الالكترونية من هذا النوع تتطلب المزيد من الاهتمام من أجل تحديد التسلسل و خاصة هيكل المحادثات. اشكاليتنا حول جهاز الكمبيوتر وخاصة الأترنت لأن الشبكة العنكبوتية وحدها مسؤولة عن انتشار منتديات الأترنت. من الواضح أن دراسة الهيمنة في هته المنتديات يضطرنا للمرور عبر دراسة المحتوى اللفظي على مستوى كل منتدى. اخترنا النموذج الهرمي و الوظيفي من أجل توضيح السيطرة اللفظية على مستوى الهيكل و على المستوى العميق للمحادثات.

الكلمات المفتاحية : الهيمنة - تحليل المحادثات - النموذج الهرمي و الوظيفي - تاكسام - الوضعية المهيمنة.

1. Introduction

Cet article porte sur l'aspect de la domination dans des communications électroniques asynchrones sur des forums francophones. Il aborde une question tant révélée par les analyses des conversations : la relation verticale dans les relations interpersonnelles. Une notion initiée par François Flahault (Kerbrat-Orecchioni, 1991 : 319) et développée par les chercheurs postérieurs notamment par Kerbrat (1996, 45) qui, en parlant des interactants, souligne que « l'un d'entre eux peut se trouver en position «haute» de «dominant» cependant que l'autre est placé en position «basse» de «dominé» ».

Nous nous proposons d'explorer le volet vertical des conversations dans des forums francophones. Les conversations électroniques asynchrones sont particulières ; le support électronique installe un cadre interactionnel spécifique. Les conversations seraient réorganisées, les relations interpersonnelles et notamment la relation verticale. L'école anglo-saxonne a pris le dessus en étant la première à évoquer l'idée de telles études de la conversation. En installant des fondements et des lois pour son étude, elle mentionne ses spécificités et propose un outillage adéquat. Michel de Fornelle (EHESS, CELIH, 2004) cité par Michel Marccocia le souligne et montre : « La nécessité d'adapter les catégories d'analyse des interactions verbales aux spécificités de la communication en ligne. »

L'intérêt d'une telle étude est de pouvoir souligner le fonctionnement de la domination dans les communications électroniques. Celles-ci sont, dans notre cas, spécifiques de par leur caractère écrit, asynchrone et électronique. Notre problématique est la suivante : que le medium, ici, joue une place essentielle quelles sont les procédures de domination dans des forums francophones ?

La conversation sur des forums Internet est un chantier à explorer dans le cadre des sciences du langage. Elle traduit la fusion d'un groupe et des rapports entre des interactants. C'est dans cette interaction que les rapports sont compréhensibles car négociés, selon Alain Milon (1999, 56) : « En parlant l'interlocuteur pousse ses pions pour asseoir sa position. »

Parler serait une activité de stratégie qui avance des dires tout en faisant attention à ce qu'il en résulterait ou encore ce qu'il provoquerait chez l'autre. Dans la tradition des analyses des interactions les rapports de places sont une composante essentielle. Les interactionnistes expliquent selon trois axes la relation entre les participants. Il s'agit dans notre recherche d'explorer plus spécifiquement les rapports de force ou de domination dans ces relations sur des forums Internet. L'axe de domination dans ces interactions est un élément constructeur des rapports qu'entretiennent les pôles conversant. Dans les interactions en face-à-face ce rapport est déterminé par différents facteurs : le verbal, le para-verbal et le non-verbal décident des positions de domination dans les négociations.

Cependant, les interactions électroniques asynchrones ne présentent pas exactement, pensons-nous, les mêmes spécificités que les interactions en face-à-face. Le support des interactions dans un forum Internet décide des procédures en matière de domination : dans un forum Internet le support des interactions est écrit, asynchrone et public. C'est un support à qui l'on soustrait le matériel para-verbal et non-verbal. Une analyse des contenus verbaux émis explicite nous semble-t-il le fonctionnement de tels rapports de domination dans des forums francophones

2. Le corpus, comment et pourquoi ?

Le corpus est une quantité de données de terrain que nous avons extraite sur Internet en respectant certaines conditions. Nous pouvons penser que notre corpus est assez représentatif qualitativement et quantitativement. Il s'agit d'un choix de forums publics ouverts à tout le monde et en libre d'accès sans exiger une inscription *a priori*. Les deux forums que nous ciblons par nos analyses se retrouvent sur le même site et présentent chacun au moins six *posts* par page. Ainsi, le corpus de recherche comprend une quarantaine de pages et par conséquent une centaine de *posts* à analyser.

2.1. Pourquoi avoir choisi forumfr.com ?

Le site duquel nous extrayons le corpus est choisi essentiellement pour les raisons suivantes :

D'abord, très basiquement, ce site est totalement dédié aux communications électroniques : différentes sortes de communications électroniques sont possible sur le site (tchat, forum, messagerie...). Ensuite, c'est un site rassemblant un nombre important de locuteurs francophones : presque un million de participants. A ce point de vue, il semble très significatif d'une pratique de communication avérée. Enfin, il présente un nombre important de sujets abordés, rassemble divers centres d'intérêt d'une masse importante de population francophone, permet d'aborder des sujets très divers et traite entre autres de sujets d'actualité sans tabous : actualité, politique, sociale... Il est donc thématiquement et qualitativement intéressant.

3. Méthodologie

Analyser les conversations est une discipline qui gagne du terrain avec l'affluence des nouvelles tendances et des recherches portant sur le langage. Les écoles anglo-saxonnes ont initié de nouvelles approches et acceptions des notions d'échange communicatif et ce par l'installation des bases méthodologiques de la discipline. Celles-ci empruntent à la linguistique et aux diverses sciences se rapportant au langage, des moyens la rendant plus fiable pour comprendre et décrire les différentes manifestations de la communication.

Selon le point de vue adopté pour cette étude, étudier la place dominante dans des conversations asynchrones sur des forums Internet consiste à cerner au sein des interactions les stratégies linguistiques qui, dans un tel échange, paraissent responsables d'un quelconque rapport de domination.

3.1. L'analyse hiérarchique et fonctionnelle

Ce modèle de l'analyse des conversations s'insère dans le cadre des analyses structurales. Cette approche, initiée par Sinclair et Coulthard (Mainguenu, 1996 : 25), (Santacroce, 2000 : 2) décrit les constituants hiérarchisés de la conversation. Le modèle genevois d'Eddy Roulet et Jacques Moeschler semble le plus sophistiqué des modèles hiérarchiques précédents. (Kerbrat-Orecchioni, 1990 : 212) :

« Un tel modèle peut être dit :

- Hiérarchique, dans la mesure où les différents constituants entretiennent des relations d'inclusion et de subordination [...]

- Et fonctionnel, dans la mesure où les unités pertinentes à ce niveau sont dotées de fonctions («illocutoires» et «interactives»), à la différence des tours de parole qui sont des unités de nature purement formelle. »

L'analyse selon ce modèle est menée simultanément à deux niveaux :

- D'abord, le niveau hiérarchique où les constituants formels de l'interaction se superposent à partir des unités de rang monologal (interventions et actes de langage) en arrivant aux unités dialogales (échanges, séquences et incursions). L'organisation des unités de rang dialogal est léguée aux tours de parole étudiés, eux aussi, sur le plan formel.
- Ensuite sur le plan des contenus, sont étudiés les constituants de rang monologal; il s'agit dans cette partie de l'analyse de comprendre le fonctionnement des phénomènes conversationnels en mettant en exergue deux fonctions intrinsèques : la fonction interactive et la fonction illocutoire. Le principe étant « [...] d'expliciter les procédures d'attribution des valeurs pragmatiques aux actes de langage constituant les séquences discursives, procédures essentiellement interprétatives. » (Moeschler, 1980 : 42)

A ce niveau des analyses l'interprétation en contexte est la seule capable d'explicitier le fonctionnement des faits de langue.

4. Résultats et discussion

Nous notons que l'application *stricto sensu* du modèle hiérarchique fonctionnelle à notre corpus soulève des difficultés au niveau de toutes les subdivisions mises en évidence lors de l'analyse linguistique. Toutes les catégories des composants immédiats de la structure de surface et de la structure profonde présentent des caractéristiques particulières : elles ne respectent pas le même ordre que dans les interactions en face-à-face. Cette remarque provient du caractère asynchrone des communications sur des forums. Il est essentiel de souligner le bruitage que donne à voir une organisation des interventions par moment d'adresse des interventions. Le temps n'est pas marqué seulement par les indications temporelles, mais encore par la succession des prises de paroles en interaction.

Les procédés de domination présents dans le corpus sont effectivement partagés entre la structure et les contenus des forums. Mis à part les spécificités soulignées nous notons :

4. 1. Au niveau hiérarchique

La domination au niveau de la structure est en grande partie dans les prises de parole. Celles-ci organisent l'interaction et incarnent la domination en sa vraie signification : monopoliser la parole est, dans les interactions en face-à-face comme dans des forums virtuels, signe de domination. Nous avons montré que les prises de parole, dans nos forums, sont comme dans les communications en face-à-face responsables de l'ouverture ou de la clôture des échanges. Elles revêtent une valeur taxémique de domination. Celle-ci pourrait être définie en terme de règles conversationnelles : les taux de prises de parole participent de la domination dans les forums. Selon Kerbrat Orrechioni (1991,327) : « Celui qui parle le plus et le plus longtemps (le plus gros parleur) a de grandes chances de s'assurer par là même la maîtrise de la conversation. »

Maquant la position haute (de domination), monopoliser la parole est un taxème de domination dans des scripts électroniques pareils. Dans le forum 1, nous sommes en présence de cinq thématiques qui construisent deux séquences. La domination au niveau de l'incursion est réservée à ceux qui détiennent les taux les plus élevés de participation. Quatre participants dominent tout au long du forum 1, ce sont les quatre cités successivement : Kikilo2 avec 4 prises de parole, Imara, KdM8, Kretos1 et Marcomarseille avec trois participations pour chacun.

Nous remarquons aussi que les prises de parole peuvent, parfois, citer les dires d'autrui dans le souci de les interpellier. Cela est un signe de domination permettant d'allouer la parole à autrui. Les prises de parole responsables de l'introduction d'un nouveau thème (échange) peuvent faire l'objet d'une troncation. Les thèmes peuvent être ratifiés et développés comme ils peuvent être abandonnés : dans ce dernier cas, la troncation à ce niveau est un taxème de position basse. Selon Maingueneau (1996 : 81), les taxèmes sont « les faits sémiotiques de toutes sortes qui contribuent à marquer une hiérarchie entre les interactants [...]. » Ainsi, le taxème de position basse est un fait sémiotique considéré comme indicateur de position basse, de dominé. Les prises de parole varient selon le volume de chaque participation. Domine celui qui apporte une longue contribution dans chaque échange ou interaction. En fait, ces prises de parole peuvent être des interruptions. Celles-ci lèsent le territoire de l'autre et accordent à l'intervenant responsable une supériorité traduite par une position de domination. Nous notons que les prises de parole pourront dans notre cas être modifiées. Les modifications sont, encore une fois, une nouvelle prise de parole et cela multiplie la domination dans nos forums Internet. Nous avons noté que la modification n'altère pas l'ordre des interactions mais que toute modification est marquée par un commentaire informatif au-dessous de toute intervention. Nous avons jugé comme une reprise de la parole toute modification d'une intervention. Celle-ci est un taxème de position de domination.

Nous avons montré que la domination au niveau de la structure de l'interaction est organisée en grande partie grâce aux prises de parole qui, dans les interactions de ce genre, sont spécifiques au média mais elles partagent le même ordre que dans les interactions en face-à-face.

4.2. Analyse fonctionnelle

L'analyse au niveau fonctionnel exige de rassembler les diverses histoires conversationnelles pour pouvoir dire comment l'un ou l'autre des partenaires de la communication domine. En fait, notre embarras fut important lorsque les échanges présentaient une architecture en rangs atypiques. La délimitation des constituants de la macrostructure est difficile vu le caractère électronique, écrit et asynchrone des interactions. Le caractère spécifique des interactions sur les forums a rendu les histoires conversationnelles difficiles à rassembler. La domination à ce niveau s'articule autour de deux axes : sémantique et pragmatique.

4.2.1. Sur le plan sémantique

Sur le plan sémantique, nous avons remarqué qu'« Être dominant » dans nos forums se traduit par des taxèmes tels que la gestion des thèmes : tout intervenant responsable de l'introduction d'un thème est dominant. Cet élément est remarqué au niveau de

la structure de l'interaction mais, notons-nous, toute intervention n'introduit pas un thème. Le soufflage de mots ou expressions repris par les autres intervenants est un signe de domination : dans le forum, reprendre les mots ou expressions peut aller d'une simple expression ou d'un mot à la citation complète de l'intervention d'autrui. Reprendre ce que dit autrui, comme pour l'approuver, est un signe de position basse qui accorde à celui que l'on cite une position de domination. Nous notons l'existence d'interventions pouvant contenir les propos réfutés des autres intervenants. Ce cas de désaccord place le responsable de l'intervention dénoncée en position de dominé. Nous notons, également, que comme dans la communication en face-à-face l'accord est un taxème de position basse accordant à l'autre une position de domination. Cependant, le désaccord est un taxème de domination.

Nous avons montré que le désaccord (taxème de domination) est multiforme. Il peut aller d'un simple adverbe de négation (non) jusqu'aux interventions argumentées. Nous avons pu extraire des catégories de refus : catégorique ou en boutade. Ce sont toutes des procédures traduites en taxèmes de domination dans les communications sur nos forums Internet.

4.2.2. Sur le plan pragmatique

La domination est dans les actes de langage. Ceux-ci sont, en partie, responsables de la gestion de la domination entre les partenaires de la communication sur nos forums Internet. Nous avons suggéré des cas d'actes de langage entretenant des valeurs de domination. Notre analyse à ce niveau a exploré les dessous des actes de langage directeurs dans des interventions. Nous avons montré que les actes de langage et les occurrences (dont ils sont responsables) entretiennent des rapports en mettant en situation de domination l'un des partenaires de la communication. Nous avons pu souligner, à ce niveau, des caractéristiques particulières : la domination est, comme dans les interactions en face-à-face, marquée par les actes érotatifs (questions) et les directifs dont la demande. L'acte érotatif est un acte discursif permettant d'interpeller les interactants sur une question précise. Cet acte est considéré comme responsable de la domination dans la mesure où l'interrogateur est en position de dominant, car cet acte constitue pour le destinataire une menace de sa face négative (IncurSION territoriale). Examinons le cas suivant :

01-(13:42 MiriamGabrielle:)

C'est des rumeur ou c'est la veriter???? D'apres vous?? que'ce que vosu en penser?

02- (13:48 Miksimus)

Je crois qu'on a bien trop peur pour risquer une troisième Guerre mondiale...

Sinon, ça ferai bien longtemps qu'on aurait menacé la Chine au lieu de leur ouvrir grand les bras...

Cela dit... je ne pense pas qu'un guerre soit bénéfique du tout. Pensons d'abord au humains avant de penser à l'économie qu'il a créé...

03- (13:51 MiriamGabrielle)

Alors pourquoi on en parle tellment beaucoup ???? Vous penser que les humains

font que des choses qu'il n'en ont pas peur???????

Nous avons noté, aussi, que les actes érotatifs sont très répandus. Ils manifestent davantage de valeur taxémique de domination que les autres actes. Et nous le notons aussi dans l'intervention suivante :

02-(10:19 seth rotten)

Ca va encore dégénérer

Blagues à part c'est une obsession ce thème sur ce forum...

03-(10:28 WEAPON)

Citation (seth rotten @ dimanche 30 mars 2008 à 10:19)

Ca va encore dégénérer

Blagues à part c'est une obsession ce thème sur ce forum...

ça devient récurrent

peut-être une sorte de frustration, qu'on veut assouvir sur les forums

ils ont où les anti et les pro ? j'attends

Weapon cite ce qu'a dit Sethrotten comme pour lui répondre et enchaîner avec le sujet : « Il fait remarquer que le sujet est devenu récurrent » et justifie le recours à de telle thématique comme une sorte de frustration; signe de refus implicite et demande de changer le sujet par l'acte érotatif dans « ils sont où l'anti et les pro? ». « J'attends » permet de passer la parole à tout participant probable mais dans le cas présent c'est plutôt attendre l'intervention de sethrotten après avoir bâti sur la sienne son intervention.

De plus, les actes étudiés manifestent, eux aussi, une part de domination. Les actes assertifs peuvent être responsables de la domination et ce grâce à des stratégies discursives particulières. Un assertif peut plier un intervenant qui intervient par un acte érotatif : tout dépend de l'argumentation dont fait objet l'intervention.

5. Conclusion

Notre étude a visé deux niveaux d'analyse du support construit autour du média nouveau (des ordinateurs en réseau). L'analyse que nous menons prouve que la distribution des rôles ainsi que la domination dans les forums francophones sont dans les contenus des intervenants. Néanmoins notre démarche analytique révèle quelques caractéristiques spécifiques aux CMO sur des forums Internet. Nous soulignons que le code des communications électroniques sur les forums Internet est construit à la base de l'oral. Il ne présente pas *stricto sensu* les normes orthographiques, syntaxiques ou lexicales de l'écrit. L'écrit réputé comme support solide ne l'est pas dans ce cas car parfois modifié. Nous infirmons les hypothèses relatives à un ordre nouveau dans la distribution des rôles de domination dans ce genre nouveau des CMO. Nous notons que toutes les règles qui gèrent la domination dans les communications en face-à-face gèrent ces mêmes rapports dans les CMO. Néanmoins, nous nous trouvons face à des spécificités linguistiques propres à ce langage médiatisé par ordinateur : l'emploi spécifique des majuscules, les smileys qui sont des dessins extrêmement stylisés de visage exprimant les sentiments sont autant de marqueurs de ce code nouveau de communication sur les forums Internet.

Bibliographie

Mangueneau, D. 1996. *Les termes clés de l'analyse du discours*. 1^{ère} édition. Paris : Edition du Seuil, 1, 94 pages.

Moeschler, Jacques, Antoine Auchline. Anna Zenone.1980. Illocution et interactivité : Préliminaires à une analyse fonctionnelle des actes de langage en séquence, Revue actes de langage et structure de la conversation. Université de Genève.

Kerbrat-Orecchioni, C. 1980. *L'énonciation : De la subjectivité dans le langage*. Deuxième édition. Paris : Armand Colin, 290 pages.

Kerbrat-Orecchioni, C. 1996. *La conversation*. 1ère édition Paris: Seuil. 92 pages.

Kerbrat-Orecchioni, C. (1990-199). *Les interactions verbales*. 12 ème édition. Paris : Armand Colin.

Kerbrat-Orecchioni, C., Cosnier, J. 1991. *Décrire la conversation*. Lyon : Presse Universitaires de Lyon.

Marcoccia, M. 2004. Synthèse du colloque « la communication électronique : Approches linguistiques et anthropologiques. 5 et 6 Février 2004, Maison des sciences de l'Homme. Paris. [en ligne]. [réf le 6 août 2008]. Disponible sur Internet [lesla.univ-lyon2.fr/IMG/pdf/doc-388.pdf].

Santacroce, M. 2000. « Analyse du discours et analyse conversationnelle ». In *Revue texto* [en ligne]. France. [réf 6 août 2008]. Disponible sur Internet : www.revue-texto.net/1996-2007/marges/marges/Documents%20Site%206/doc0009_santacroce_m/anaconv.pdf]