

Sophie Aubin
Institut Français de Valence, Espagne
CELEC-CEDILEC-GERFLINT¹



Résumé : *Toute langue est si liée à sa musique que la recherche historique du maître de musique de langue doit être entreprise. Le bon maître de langue devait être un artiste de qualité: les approches musicales plus ou moins feutrées fusesnt au XVIIIe et perdurent au XIXe. Les domaines de la langue et de la musique se croisent, se rejoignent. Des portraits de maîtres et maîtresses de musique du français s'esquissent. Cependant, l'exclusion de ce courant artistico-musical du processus d'institutionnalisation, l'application d'une phonétique plus instrumentale que musicale, affective et humaine ont déterminé le sort de l'enseignement des musiques de langue, fondé sur la non-disciplinarisation et le cloisonnement des matières linguistiques et musicales. Malgré la Réforme et de profondes racines historiques, le professeur de musique du français n'a jamais reçu de base institutionnelle.*

Mots clés : *Art, voix, prononciation, institutionnalisation, phonétique.*

Maestro de lengua, profesor de lengua y enseñanza de la música del francés

Resumen : *Cualquier lengua está tan ligada a su música que se impone la búsqueda histórica del profesor de música de lengua. El buen profesor de lengua debía ser un artista de calidad: las aproximaciones musicales más o menos veladas surgen en el siglo XVIII y perduran en el XIX. Los ámbitos de la lengua y de la música se cruzan, se entremezclan. Se esbozan algunos retratos de profesores y profesoras de música. Sin embargo, la exclusión de esta corriente artistico-musical del proceso de institucionalización, la aplicación de una fonética más instrumental que musical, afectiva y humana han determinado la suerte de la enseñanza de las músicas de lengua, fundada en su negación como disciplina y la separación de las materias lingüísticas y musicales. A pesar de la Reforma y de las profundas raíces históricas, el profesor de música de francés no ha recibido nunca una base institucional.*

Palabras clave : *Arte, voz, pronunciación, institucionalización, fonética.*

Teacher of language, professor of language and teaching of music of french

Abstract : *Every language is so closely related to its music that it is obviously necessary to face the research of the language music teacher. A good language teacher should be an artist of quality: the musical approaches, more or less silent, were developed during the 18th century and continued during the 19th. The fields of language and music meet, link up. The portraits of the teachers of french music can be sketched. Nevertheless, the exclusion of this artistic-musical current from the institutionalisation process, the application of a*

phonetics that is more instrument than musical, affective or human have determined the kind of teaching of the music of languages, based upon the non-disciplinisation and the compartmentalization of language and music subjects. Despite the Reform and the deep historical roots, the teacher of music of french has never had an institutional basis.

Keywords : Art, voice, pronunciation, institucionalización, phonetics.

Introduction

L'Histoire de l'enseignement des sons du français langue étrangère (ou de la prononciation) a progressé d'une manière considérable. Or elle est indissociable de l'Histoire de l'enseignement de la musique du français, considérée comme *"moyen de communication qui consiste dans l'art de combiner des sons, de les organiser dans le temps, de les produire harmonieusement grâce au corps humain et selon des règles spécifiques"* (Aubin, 1996).

Instituer l'Histoire de l'enseignement des musiques des diverses langues vivantes, soit se placer dans le cadre global d'un enseignement musical, présente plusieurs avantages : prendre du recul par rapport à la linguistique, à la phonétique ou toute discipline connexe, tenir compte de l'interdisciplinarité qui existe entre la pédagogie musicale et la didactique des langues étrangères, inclure l'enseignement de tous les phénomènes sonores et musicaux inhérents à la communication parlée qui ont pu être enseignés, intégrer toutes les pratiques musicales individuelles des enseignants et apprenants.

Les documents d'époque qui témoignent de la réalité sonore et musicale de la classe (notes d'observation, cahiers de préparation, agendas, carnets de bord, lettres entre maîtres et élèves, descriptions et transcriptions de la musique du discours des maîtres et élèves) se font rares. E. Hammar (1998: 108) remarque que *"pour la prononciation encore plus que pour le reste de l'enseignement linguistique, il nous reste extrêmement peu d'autre matière de recherche que les manuels"*. Pour l'enseignement de la musique d'une langue, nous sommes encore plus démunis car une approche musicale repose en grande partie sur des particularités individuelles du maître: sensibilité auditive, gestuelle, inspiration à un moment donné. Seuls les élèves et le collègues les plus proches ont pu l'attester. Dans les grammaires, manuels, et dictionnaires il est surtout question de descriptions de sons et de règles de prononciation. C'est donc en confrontant mon regard historique avec des études générales sur l'histoire de l'enseignement du français, avec l'histoire particulière de l'enseignement des sons et de la prononciation du français en Europe (Italie, Suède, Espagne, Allemagne, Pays-Bas),² et avec l'histoire de la phonétique, que je pars à la recherche du *"maître et du professeur de musique du français"*, dans la tourmente du XIXe siècle.

1. Approches artistiques

L'art de parler français

La présentation artistique des siècles précédents³ ne disparaît pas complètement au XIXe. En 1855 paraît en Espagne le *"Novísimo arte teorico, práctico y sintético de la lengua francesa (...)"* de Delaborde. En 1867, Claude Marcel publie *"L'étude*

des langues ramenée à ses véritables principes ou l'art de penser dans une langue étrangère". En 1877 arrive "*L'art de la lecture*" de E. Legouvé (Galazzi 1997 : 167). En 1880, François Gouin suit cette tradition avec "*L'art d'enseigner et d'étudier les langues*". On trouve même en 1892, de J. Coste un ouvrage record : "*Arte de hablar francés, en 8 días sin maestro*".⁴ Qu'il se rapproche de la rhétorique, ("*L'art de bien dire ou l'art de parler de manière à persuader*" Littré) ou qu'il signifie "méthode", le terme "art" laisse toujours planer une grande difficulté, tout en rappelant constamment la nécessité d'avoir des aptitudes naturelles et de poursuivre un idéal esthétique.

L'art d'enseigner le français

L'obligation des maîtres était de dominer aussi bien l'art de parler français que celui de l'enseigner. François Gouin reprend donc l'idée d'une double action artistique (étudier et enseigner) que l'on rencontre souvent au XVIII^e. D'emblée, les maîtres de langues vivantes sont placés par les auteurs dans un courant perfectionniste proche de l'utopie. Les dons pour l'enseignement occupent une place essentielle puisque la formation était principalement autodidacte et peu favorisée par des conditions de vie modestes ou pauvres. De ce point de vue, de nombreux maîtres de langues rejoignent le lot des artistes.

Un art d'agrément

Contrairement à l'art de parler et d'enseigner le français, le français "*art d'agrément*", comme la Musique, la peinture, la danse, la couture, implique un enseignement et un apprentissage aisés. Le français entre dans le cadre de la formation artistique complète d'une jeune fille "*de bonne famille*". Jamais les enseignements du français langue vivante étrangère et de la Musique n'auront été explicitement si proches. Puisque l'objectif était le plaisir de l'écoute et de la conversation, l'étude de la musique du français devait logiquement y occuper une place prépondérante.

Un art musical explicite

La question ici est de savoir dans quelle mesure cet art ouvertement proclamé était de nature musicale. Rencontrer une approche artistique musicale explicite est difficile. De plus, celles qui se sont produites ont eu paradoxalement peu d'échos. Deux déclarations, produites à une centaine d'années d'intervalle, attirent néanmoins l'attention.

- En 1787, en Ecosse, Henry Tournier avait ébauché une définition musicale de "*prononciation*" : "*La prononciation étant la partie musicale d'une langue, ne s'acquière qu'à partir de la bouche d'un maître capable*".⁶

- En 1897, aux Pays-Bas, A. G. van Hamel, professeur de philologie historique, offre un brillant éloge de la musique du français : "*Tout en faisant du français une science sérieuse je ne saurais oublier qu'elle est en même temps un art, et un des plus exquis, puisque son objet est une des langues les plus artistiques qui ait jamais été parlée (...) que toute langue est une musique en même temps qu'une pensée et que si rien n'est clair comme la pensée française, il est peu de musiques aussi douces à l'oreille que le parler de France.*"⁷ Van Hamel aurait donc pu écrire le "*discours sur l'universalité de la musique de la langue française*" qui n'a pas été écrit.

Un art musical implicite

Etant donné le caractère exceptionnel des approches musicales directes, où se cache la musique du français au XIXe?

- “Musique” chez Rivarol⁸

Bien que le texte “ *De l’universalité de la langue française*” ne semble pas avoir eu grand succès au XIXe siècle⁹, il est d’un grand intérêt car Rivarol est maître dans l’art d’évoquer les musiques de langue sans jamais les nommer directement. Cet auteur évite soigneusement les expressions “*musique du français*”, “*musique de la langue française*”, au profit de “*harmonie*” souvent rencontrée dans les passages les plus musicaux: “*La prononciation de la langue française porte l’empreinte de son caractère ; elle est plus variée que celle des langues du midi, mais moins éclatante ; elle est plus douce que celle des langues du nord, parce qu’elle n’articule pas toutes ses lettres. Le son de l’e muet, toujours semblable à la dernière vibration des corps sonores, lui donne une harmonie légère qui n’est qu’à elle*” (78). Or ce choix délibéré ou inconscient d’insinuer une musique en multipliant les tournures élogieuses, les adjectifs qui la caractérisent, est une tendance générale qui se retrouve dans les ouvrages destinés à l’étude et l’enseignement du français. Deux raisons supposées de cette absence contradictoire chez Rivarol sont à retenir. D’une part, c’est la langue italienne qui est universellement reconnue comme langue musicale, seule capable d’épouser la “*grande musique*”.¹⁰ D’autre part, le concept d’universalité de la musique tonale classique battait son plein, ce qui devait freiner l’usage de “*musique*” dans le champ de la défense de la langue française.

- Un enseignement musical fragmenté

L’histoire de l’enseignement de la prononciation démontre une grande préoccupation pour la description et l’étude de sons détachés. Ce poids contraste avec les apparitions sporadiques des phénomènes prosodiques. E. Hammar (1998 : 115) souligne que jusqu’à la Réforme, “*les questions de l’accent, de l’intonation et de la prosodie ne sont soulevées que par intermittence.*” En Flandre par exemple, il n’y a qu’un enseignant et auteur de grammaires françaises, Blicq, qui met en relief l’accent tonique placé sur la “*syllabe dominante sur laquelle on appuie en haussant la voix*”.¹¹ Ce n’est que dans les textes officiels de la fin du siècle que le rythme et la mélodie accentuent leur présence théorique en France notamment, même si leur importance est toujours secondaire par rapport aux sons : “*Après que la prononciation de chaque mot aura été établie, on partagera la phrase en ses compartiments naturels, et on lui donnera son rythme.*”¹²

- Derrière “prononciation”...

Vu l’importance qui lui est donnée, la fréquence de ses emplois, le manque de définitions adaptées à la pédagogie, “*prononciation*” est particulièrement élastique. Son usage sous-entend la manière dont l’ensemble du système sonore et musical est produit. En 1879, pour B. Sijmons, philologue néerlandais, la prononciation renvoie à une “*bonne expression orale*”.¹³ La définition de Littré s’étend rapidement à l’ensemble de l’expression parlée : “*Manière de prononcer, de faire entendre les lettres, les syllabes, les mots, manières de*

dire, de débiter.”¹⁴ Cependant, les limites de “*prononciation*” sont clairement perceptibles lorsque les auteurs l’opposent à d’autres termes qui se réfèrent aux enchaînements et inflexions des sons : “*prononciation et élocution*”¹⁵ (soit deux parties de la rhétorique ancienne), “*accent et prononciation*”.¹⁶

Les enseignants-auteurs tournent autour de “*musique*” à l’aide de “*prononciation*”, “*accent*”, “*enchaînement*”, “*éloquence*”, “*élocution*”, “*articulation*”, “*diction*”. Le maître de langue française, pris sous l’angle artistico-musical, se trouve dans une situation délicate et originale. Avec son statut ambigu de maître d’art explicite/art musical principalement implicite, il doit faire face au besoin croissant d’apprendre des variations musicales du français moderne de nature très différente (politique, sociale, culturelle, commerciale), dont la fonction est stratégique :

- La musique du français mondain, spécificité des femmes, pour briller dans les salons, qui doit servir à “*accueillir convenablement les étrangers*” (Pellandra 1999 : 171),
- La musique du français patriotique, qui va de paire avec l’époque napoléonienne et l’expansion coloniale : “ (L’expression) *Tous les français doit être prononcée d’un ton plus haut que le reste. Cette émission doit porter dans les coeurs l’amour de la patrie et l’attendrissement*”.¹⁷
- La musique du français technique et commercial, spécificité des hommes.

2. Pratiques de pédagogie musicale

Malgré la domination de l’implicite musical, trois genres de pratiques plus proches de la pédagogie musicale et instrumentale que de la pédagogie des langues sont repérables. Elles ont fait largement leurs preuves en pédagogie musicale d’hier et d’aujourd’hui alors qu’elles ont été presque toutes abandonnées ou délaissées au fil des siècles en langue étrangère.

Recours à l’analogie entre langue et musique

Il s’agit d’une technique constante en pédagogie musicale ancienne et moderne (Aubin, 1996) mais décroissante en pédagogie du français langue moderne: bien présentes aux XVIIe et XVIIIe siècles¹⁸, elles se font plus rares au XIXe. En 1826 par exemple, Antonio Scoppa en Italie défend dans sa méthode la supériorité de la perception auditive sur la perception visuelle: “*La prononciation comme la musique ne concerne que l’oreille.*”¹⁹ P.J. Rousselot en 1899 effectue une analogie retentissante de nature instrumentale (sur laquelle je reviendrai) entre le maître de langue et le maître de piano : “Le maître lui (le jeune pianiste) met le *doigt sur la touche qui correspond à la note demandée. Pourquoi le maître de langue ne ferait-il pas de même ?*”²⁰.

Utilisation d’expressions imagées

Caractériser les sons du français en expliquant la bonne manière de les prononcer, d’une façon subjective, sensorielle et affective, peu soucieuse de rigueur scientifique, à l’aide d’images très simples pour maîtres et élèves (ce qui fera parfois sourire la phonétique moderne appliquée) est également une technique d’enseignement habituelle en pédagogie musicale. Cette pratique, fréquente aux siècles précédents²¹, subsiste dans la seconde moitié du XIXe. Les manuels d’Averardo Montesperelli²² en apportent un exemple : des sons doux, légers, délicats, prononcer le U “*comme si on voulait siffler*”.

Mémorisation auditive et étude de morceaux choisis

C'est dans la méthode dite "*traditionnelle*", encore largement pratiquée au XIXe, que l'on trouve le plus de types d'activités appartenant à la pédagogie musicale: dictées²³, lecture, écoute, répétitions, imitations, composition, mémorisation de morceaux choisis, reprise en chœur, etc. La part réservée à la mémorisation auditive, au silence, aux sonorités et à la musicalité y est nécessairement considérable afin de permettre des enregistrements naturels. La "voix haute" fait écho à la "vive voix du maître".

Cette dose de pédagogie musicale dans le champ de l'enseignement d'une langue vivante, très variable selon les profils des maîtres, permet de considérer comme facteur déterminant l'influence sur l'enseignement des langues étrangères d'une formation musicale parallèle et complémentaire que des maîtres de langue possédaient, grâce à l'étude et la pratique inavouée dans les textes consultés mais facilement perceptible, d'un instrument de musique. D'ailleurs, nous savons que dans les milieux sociaux où l'étude de la langue française était de règle, celle de l'étude d'un instrument de musique l'était aussi et que la musique vivante faisait partie de l'environnement sonore quotidien. Par conséquent, de nombreux maîtres et surtout maîtresses de langue avaient ou avaient eu des contacts étroits avec la musique tonale et devaient être sensibles à la justesse du rythme, aux variations mélodiques, à l'esthétique sonore.

3. Recherche de la perfection : la vive voix du maître

Au XIXe siècle, le vieux concept de la vive voix du maître, qui contraste avec la voix mourante du professeur de latin,²⁴ résiste encore avant de s'éteindre au XXe siècle. Il est en vigueur en Espagne (Fernández Fraile, 2002) et en Italie par exemple. Dans son étude des manuels d'Averardo Montesperelli, A. Bossut remarque que "*la fameuse formule "la voix du maître" est souvent mentionnée.*"²⁵ Mais qu'est-ce que cette vive voix? Qui dit "voix" dit instrument, qui dit "vive" dit vivante et implique mouvement, musique. Cette expression, coeur de l'approche artistique, unit à la perfection les aspects musicaux et instrumentaux de l'acte de communication langagière. Voici donc notre maître doté d'un instrument de travail qui n'est autre qu'une sorte d'instrument de musique, dont la qualité doit en théorie être irréprochable. L'idéal d'un enseignement musical est poursuivi: pour être considéré comme un bon maître de langue vivante, il faut avoir une bonne voix et savoir s'en servir, à l'image du maître de chant. La recherche du bon maître de français ressemble fortement à celle du bon maître de musique.

Le maître de français doit donc dominer l'art de parler et d'enseigner, compenser les descriptions des sons jugées insuffisantes, enseigner une matière, la prononciation, reconnue comme prioritaire aux côtés de la grammaire, être doté d'une bonne vive voix sur laquelle repose le succès de l'entreprise. Ce perfectionnisme a dû être mal vécu par de nombreux maîtres dont le manque de formation et de ressources ne permettaient pas de faire face au poids de cette responsabilité. L'entretien de cette vive voix dépendait de contacts sporadiques avec des français ou quelques voyages. Les maîtres natifs, non isolés, motivés, issus d'une classe sociale aisée, étaient privilégiés et recherchés. Etant donné les constats de bas niveau qui jalonnaient les études sur l'histoire de l'enseignement de la prononciation, les "*bonnes voix*" étaient rares ou

mal utilisées. Les “*mauvais maîtres*”, c’est-à-dire ceux dont la prononciation n’était pas jugée satisfaisante semblent courir les rues et leur chasse était ouverte. De plus, ceux qui osaient avoir recours aux transcriptions phonétiques risquaient de ne pas jouir d’une bonne réputation: “*Prétendre qu’un livre muet puisse remplacer la voix d’un bon maître n’est que du charlatanisme*”²⁶.

La valeur accordée à la vive voix peut être une garantie de qualité, un facteur d’inégalité entre les maîtres, un simple argument publicitaire lorsqu’elle est exploitée pour attirer la clientèle de cours privés et particuliers²⁷ mais aussi une source précieuse d’innovation pédagogique. Ce pouvoir stratégique, ce savoir-faire unique officiellement reconnu, confère au “*maître de prononciation*” une légitimité et une liberté que le “*maître de grammaire*” n’a pas et que certains et surtout certaines ont su mettre à profit.

4. Maîtresses et maîtres de musique du français

Du “*maître de prononciation*” au “*maître de musique du français*” il n’y a qu’un pas, facilité par l’importance donnée à la vive voix. Il est juste d’attribuer à certains maîtres et catégories de maîtres de français le titre posthume de maître de musique du français dont nous amorçons une liste. Ils représentent un moteur de l’évolution de l’enseignement vivant des langues étrangères, la pédagogie de la prononciation ayant déjà été reconnue comme facteur déterminant de progression vers la méthode directe: “*L’enseignement de la prononciation est bel et bien quelque chose de vivant, qui bouge, qui grésille de vie.*” (Fernández Fraile, 2002 : 46).

Bonnes et gouvernantes natives

Pionnières en matière d’enseignement précoce des langues en situation et de “*cours de conversation*”, leurs méthodes dites naturelle, maternelle, féminine, sont forcément les plus musicales. De plus, ce collectif dispersé, principalement formé en moralité, travaux ménagers et manuels, renferme de multiples savoir-faire individuels.

Maîtresses de français

Elles pratiquaient une méthode naturelle dont l’efficacité est assez reconnue (Hammar 1999, Pellandra 1999, Merger 2002), guidée par un allègement adapté aux filles de l’étude de la grammaire. Il s’agit bien d’un mal politique pour un bien pédagogique : “Partout le français fait partie du curriculum des jeunes filles des classes aisées avec les autres arts d’agrément (...) sans susciter aucune contestation dans la mesure où il n’entre pas en compétition avec l’enseignement des langues classiques, domaine exclusif des garçons.” (Pellandra 1998 : 30) La discrimination socio-pédagogique dont elles étaient victimes (enseignement de matières “inférieures”) leur donnait involontairement la marge de liberté indispensable au plein et bon usage de la vive voix. En effet, leurs classes ressemblent à des centres d’expérimentation de l’enseignement de la musique du français. Dans une école de filles en Italie par exemple, “pendant les trois premières années de l’école primaire, les enseignantes dispensaient un enseignement strictement oral à travers “le récit d’histoires amusantes”. (Pellandra, 1999 : 179).

Monsieur Bérard

Monsieur Bérard est un maître de français découvert par E. Hammar (1999) dans

le cadre d'une étude sur l'enseignement du français dans une école de filles en Suède. Il est attesté qu'il a été exclusivement chargé en 1880/1881 de cours spécifiques "d'exercices de lecture et de conversation". Il a joué ouvertement le rôle de maître de production et d'expression orales, en collaboration avec ses collègues. Son statut ne semble pas subalterne mais égal à celui d'autres enseignants de français intervenant dans cette école.

Pédagogues et enseignants auditifs

Certains maîtres réagissent à la domination de l'écrit et de l'intellect en proclamant l'importance et même la priorité de la perception auditive, démontrant ainsi une sensibilité musicale forgée au contact des élèves. Il serait nécessaire d'étudier spécifiquement leur approche auditive et musicale à travers leurs oeuvres et leur carrière. Outre Antonio Scoppa déjà cité pour son analogie langue-musique, deux noms peuvent être avancés.

- Averardo Montesperelli : Étudié par A. Bossut,²⁸ ce poète et maître de langues étrangères italien né en 1810 s'inscrit dans une approche artistique. A. Bossut considère qu'il s'agit de *"quelqu'un qui a l'habitude de travailler avec ses oreilles."*
- François Gouin : Selon les principes exposés dans sa méthode de 1880, l'oreille doit pleinement intervenir avant l'oeil et la main, :*"Avant tout, il est bien entendu que l'oeil et la main ne prennent possession du thème, qu'après que l'oreille l'a entièrement conquis par elle-même et transmis à l'esprit."*²⁹

Ce premier essai de distinction musicale tend à démontrer qu'une disciplinarisation de la musique du français ainsi qu'une orientation musicale de la profession ont été ébauchées. Ce faible mouvement, de source principalement féminine, ne pouvait guère prospérer.

5. Non-disciplinarisation de la musique du français

C'est dans le système scolaire masculin que la mort de l'approche artistique et des méthodes musicales, qui n'étaient qu'au stade embryonnaire, fut la plus spectaculaire. Si l'on a souvent regretté le fait que le maître de langue vivante a été transformé en professeur de langue morte (calque de la pédagogie des langues vivantes sur celle des langues mortes), que dire du sentiment des professionnels implicitement maîtres de musique du français qui n'ont pu exercer librement leur art dans leur établissement ? L'entrée des langues vivantes dans les lycées publics crée trois sortes de professeurs : les professeurs de langues vivantes qui se sont mis à imiter les professeurs de langues classiques, dans l'espoir d'être mieux considérés (Puren, 1988 : 75, Pellandra, 1998 : 38), les professeurs de langues classiques qui exerçaient les fonctions de professeurs de français,³⁰ les professeurs désireux d'enseigner une langue vivante et musicale. Les conditions de travail de ces derniers étaient extrêmement difficiles, à tel point qu'on se demande si une liste de professeurs de musique du français, pourrait être amorcée. La vive voix qui semblait inspirer le respect dans un environnement sonore silencieux devient un drôle d'accent qui provoque l'hilarité dans le brouhaha de classes surchargées.

Avant l'institutionnalisation, le cours particulier était la formule consacrée ou le petit groupe dans le cas des jeunes filles s'exerçant aux arts d'agrément.

Puis, le cours individuel s'est maintenu en dehors de l'école. Or l'enseignement exclusivement collectif de toute discipline artistique assure l'entretien d'un niveau relativement bas ou l'échec. Constaté l'absence de disciplinarisation des musiques de langue au cours de l'institutionnalisation des langues vivantes, c'est toucher de plein fouet "*la problématique originelle de la didactique des langues vivantes étrangères, à savoir l'adaptation de la méthode naturelle à l'enseignement scolaire*" (Puren, 1988 : 38). La disciplinarisation et l'institutionnalisation non seulement de la langue française mais aussi de la musique du français, soit la création de cours obligatoires de musique du français, aurait exigé l'étude de l'adaptation de méthodes musicales au cadre scolaire, la prise en compte permanente des relations qui unissent une langue à sa musique et naturellement l'organisation d'une alternance entre des cours particuliers et collectifs. Une étude comparative entre la didactique des langues vivantes et la pédagogie musicale serait ici intéressante car l'institutionnalisation de l'enseignement du langage musical et des instruments de musique dans les conservatoires par exemple a permis d'atteindre un enseignement de qualité et un niveau non négligeable de démocratisation en combinant cours individuels et collectifs.

6. Phonétique instrumentale ou musicale ?

De toute évidence, il fallait agir pour renverser l'évolution de l'apprentissage des langues vivantes vers la fossilisation. L'orientation de la phonétique qui allait être appliquée ne pouvait être que déterminante. C'est une phonétique instrumentale, technique (considérée ici par opposition à musicale, affective) qui a pour longtemps marqué les esprits. Un bon professeur était désormais non plus celui qui savait utiliser les qualités de sa vive voix mais celui qui dominait une phonétique appliquée. A l'arrivée de la Réforme, la formation en phonétique a donc relayé le concept moribond de vive voix. Un malaise, encore perceptible à la fin du XXe et au début du XXIe (Aubin, 2004) a pris racine. Le plus grand travers des phonéticiens modernes a peut-être été de promouvoir l'étude d'un instrument de sons, au lieu d'un instrument de musique. L'analogie instrumentale et non musicale avec le maître de piano de Rousselot est donc ici très significative. Nous trouvons pourtant l'expression "*musique du langage*" au programme des cours de l'Alliance Française de 1899³¹ mais il s'agirait plus d'un argument publicitaire (à moins que le cours de "*musique du langage*" n'ait été un échec?) qu'une contribution à l'institution d'une matière à part entière, à la création d'une formation continue en enseignement de cette musique spécifique car l'expression ne réapparaît pas les années suivantes.

Si l'on parcourt l'histoire de la phonétique de Bertil Malmberg (1991 : 377-405), on remarque que dès le début du XVIIIe, l'instrument de musique est très présent. Plusieurs précurseurs et pionniers de la phonétique moderne se fondent sur l'analogie entre les mécanismes de production de sons de parole et ceux d'instruments de musique : D. Dodart en 1703, A. Ferrein en 1741, Hermann von Helmholtz en 1863. La phonétique moderne est née de l'observation de sons d'instruments de musique et de leur comparaison avec les sons émis par l'appareil phonatoire humain. Cependant, Eduard Sievers (1850-1932), linguiste et professeur de philologie romane et germanique, s'écarte de l'approche strictement instrumentale, d'abord en s'appuyant sur la pédagogie du chant, puis en définissant une phonétique plus

humaine et musicale car elle valorise les qualités sonores uniques de la production de tout sujet parlant et accorde une grande importance au rythme : “ (...) son intérêt scientifique pendant la deuxième moitié de sa vie fut absorbée par l’analyse sonore. Il voyait dans la façon de produire les sons du langage et dans les particularités sonores et rythmiques qui s’ensuivaient une caractéristique de chaque individu, son signalement sonore. (...) La postérité n’a pas pu le suivre, même s’il y avait derrière ses idées quelques notions de bases dignes d’intérêt.” (321). Nous nous joignons à B. Malmberg pour regretter que ces thèses n’aient pas été plus diffusées et n’aient pas reçu une plus grande adhésion. Force est de penser que si cette orientation phonétique avait eu plus d’adeptes, si Sievers et Rousselot, par exemple, avaient formé un duo, la première vague d’application de la phonétique moderne à la didactique du FLE aurait peut-être été teintée de sonorité et musicalité.

Conclusion

Parmi les mouvements du XIXe siècle se trouvent donc l’abandon de l’approche artistique et la dissociation croissante entre la langue et sa musique sur le plan disciplinaire, entre la pédagogie du français et la pédagogie musicale sur le plan interdisciplinaire. L’institutionnalisation a fortement cloisonné les disciplines langue et musique. Dévoiler les maillons d’une chaîne didactico-pédagogique musicale propre à l’enseignement des langues vivantes étrangères est possible, même si elle se réduit parfois à un fil. Ce rapide regard contribue à alimenter ma thèse selon laquelle l’enseignement de la musique du français a toujours plus ou moins existé et qu’il devrait être définitivement professionnalisé et institutionnalisé.

Notes

1. Le GERFLINT remercie la SIHFLES (Société Internationale pour l’Histoire du Français Langues Etrangère et Seconde) de l’autoriser à diffuser ce texte dont le thème avait d’abord fait l’objet d’une communication (Colloque de la SIHFLES, Valence, 2004) puis d’une publication dans le n°35 de *Documents*.
2. En examinant notamment les travaux du colloque de Linköping en 1996: “Phonétique et pratiques de prononciation, L’apprentissage de la prononciation : chemin parcouru jusqu’à nos jours”, *Documents* 19 et ceux du colloque de Sintra en 1998, “L’enseignement de la langue et de la littérature françaises dans la seconde moitié du XIXe siècle”, *Documents* 23
3. Les titres d’ouvrages contenant le mot “art” sont assez nombreux . Pour l’Espagne: Pedro Burgea (1672), “*Arte para aprender facilmente y en poco tiempo a leer, escribir y hablar la Lengua Francesa*”, Juan Pedro Jaron, (1688), “*Arte nuevamente compuesto de la Lengua Francesa*”, Pedro Nicolas Chantreau (1781), “*Arte de hablar bien francés*”; voir par exemple les recherches bibliographiques d’Alberto Supiot, *Documents* 18 : 313-328.
4. “*Art de bien parler français en 8 jours et sans maître*”, Sources premières de M^a Eugenia Fernández Fraile, *Documents* 28 : 48.
5. Exemples: Michele Berti, Jacques Contois (1734), “*L’arte d’insegnare la lingua franzese*”, A.N. Pluche (1735), “*La mécanique des langues et l’art de les enseigner*”.
6. Cité par Richard Wakely (1997), “Utilité des indications phonétiques dans les manuels de français publiés en Ecosse et en Angleterre aux 18e et 19e siècles”, *Documents* 19 : 87.
7. Cité par Marie-Christine Kok Escalle (1999), “Le français aux Pays-Bas dans la deuxième moitié du XIXe siècle”, *Documents* 23 : 96.
8. Edition de 1946.

9. Roland Desné (1998), "Rivarol : les mots d'un débat", *Histoire de la diffusion et de l'enseignement du français dans le monde, Le français dans le monde, Recherches et applications*, p. 49: "Si le mérite de Rivarol fut célébré en France, son discours ne semble pas avoir été, pour les contemporains, un succès de librairie, à en juger par le catalogue de la B.N. : deux éditions en 1784, deux autres en 1797, une en 1802; (...) Il ne sera pas réédité avant 1889."
10. A propos de la langue italienne : "la prose, composée de mots dont toutes les lettres se prononcent, et roulant toujours sur des sons pleins, se traîne avec trop de lenteur ; son éclat est monotone ; l'oreille se lasse de sa douceur, et la langue de sa mollesse : ce qui peut venir de ce que chaque mot étant harmonieux en particulier, l'harmonie du tout ne vaut rien. (...) Malgré tout cela (...) la plus mélodieuse des langues s'est unie à la musique des anges, et cette alliance lui assure un empire éternel." (pp.22-24).
11. Cité par Michel Berré et Annie Boone, *Documents* 19 : 107.
12. Arrêté du 28 janvier 1890 pour l'enseignement de l'anglais en France, *Documents* 23 : 43.
13. D'après M.C. Kok Escalle, *Documents* 23 : 101.
14. Aujourd'hui, les diverses acceptions sont plus clairement définies et celle qui nous concerne est limitée au domaine précis de l'articulation des sons : "Manière dont les sons du langage sont articulés, dont un mot est prononcé. Prononcer: Articuler d'une certaine manière (les sons du langage)", *Le Robert , Dictionnaire pratique de la langue française*, 2002.
15. Extrait du programme d'évaluation pour passer le certificat d'aptitude à l'enseignement primaire, loi de 1857, Pays-Bas, cité par M.C. Kok Escalle, *Documents* 23 : 90.
16. Extrait du rapport du commissaire P.J. Keenan à l'issue d'observations de classes à Malte en 1880, cité par N. Caruana-Dingli et A. Aquilina, *Documents* 23 : 71.
17. C. Marazzini, 1989, cité par C. Pellandra 1998 : 27.
18. 1687, début de la grammaire de P.P. Billet: "Les lettres sont, par rapport aux langues, ce que les notes sont pour la Musique. (...) Sans la connaissance parfaite des notes, personne ne peut se dire Musicien ; sans la science des lettres, personne ne peut se vanter de savoir avec élégance une langue". Cité par D. Fischer, *Documents* 19 : 38.
- 1698, Grammaire de Richany-Dall'Oglio : "Il faut donc que la prononciation soit douce, naturelle, et sans cadence, ce qui est typique du chant ; (...)", cité par Anna M. Mandich, *Documents* 19 : 25.
19. Cité par Nadia Minerva, *Documents* 19 : 62.
20. Enrica Galazzi, "Machines qui apprennent à parler, machines qui parlent : un rêve technologique d'autrefois", *Etudes de Linguistique Appliquée* 90, (1993 : 74).
21. XVIIe, description des nasales: "Des expressions imagées reviennent qui indiquent qu'on coupe, qu'on arrête, qu'on freine le son, un son qui reste presque suspendu en l'air.", N. Minerva, *Documents* 19 : 58.
- 1772, Goudar : la prononciation du S ne doit pas "blesser l'oreille par sa dureté", cité par Anna M. Mandich, *Documents* 19 : 33.
22. Cité par Annette Bossut, *Documents* 19 : 80.
23. B. Nieberarg affirme que "La dictée est d'abord un exercice d'écoute et d'apprentissage de l'écoute". Elle dévoile un enseignement de la prononciation par la dictée. *Documents* 19: 144.
24. Crise de la didactique du latin parlé, Christian Puren 1988 : 24-33.
25. *Documents* 19 : 77.
26. Portugal, 1851, Miguel de Bourdieu, traducteur, cité par Maria José Salema, *Documents* 19: 119.
27. Javier Suso (1999) "La méthode naturelle d'apprendre la langue française dans la première moitié du XIXe siècle en Espagne", *Documents* 23 : 188 et 189.
28. "La prononciation dans les manuels de langue française pour Italiens d'Averardo Montesperelli", *Documents* 19 : 76-85.
29. F. Gouin," Exposé d'une nouvelle méthode linguistique. L'art d'enseigner et d'étudier les langues", cité par M.C. Kok Escalle, *Documents* 23 : 90.
30. Marcus Reinfried, "Le mouvement réformiste en Allemagne", *Documents* 19 : 186
31. Enrica Galazzi, (Ibid. : 74).

Bibliographie

- Aubin, S. 1996. *La didactique de la musique du français: sa légitimité, son interdisciplinarité*. Thèse de doctorat, Rouen: www.Anrtheses.com.fr, n° 23865.
- Aubin, S. 2004. Histoire de l'enseignement de la prononciation : de la phonétique appliquée vers une didactique musicale. In: *Le français face aux défis actuels : histoire, langue et culture*. Actes du VIe congrès international de linguistique française, 4-6 novembre 2003, Université de Grenade, APFUE-GILEC, Vol.2, pp.503-512.
- Cappello, M.L.1994. "L'enseignement de la prononciation du français aux XVIIIe et XIXe siècles en Italie". *Documents*, n°14, pp.144-150.
- Fernández Fraile, M^a E. 2002. "L'enseignement de la prononciation du français en Espagne au XIXe siècle". *Documents*, n° 28, pp. 33-51.
- Galazzi, E.1997. "Physiologie de la parole et enseignement de la prononciation fin 19e/début 20e siècles". *Documents*, n° 19, pp. 166-183.
- Hammar, E.1998. "La prononciation au temps des pédagogues", In: *Histoire de la diffusion et de l'enseignement du français dans le monde, Le français dans le monde, Recherches et applications*, pp.106-117.
- Hammar, E. 1999. "Analyse d'une année scolaire d'apprentissage du français dans une école de filles en Suède à la veille du mouvement de la Réforme". *Documents*, n° 23, pp. 141-167.
- Malmberg, B. 1991. *Histoire de la linguistique, de Sumer à Saussure*. Paris: PUF.
- Merger, M.F. 2002. "L'enseignement du français à Lucques de 1805 à 1814 : une expérience novatrice". *Documents* n° 28, pp. 71-86.
- Pellandra, C. 1994. "La scolarisation d'un art d'agrément : l'enseignement du français en Italie au XIXe siècle". *Documents* n° 14, pp. 92-101.
- Pellandra, C. 1998. "1780-1880 : De l'universalité aux résistances nationales". In: *Histoire de la diffusion et de l'enseignement du français dans le monde, Le français dans le monde, Recherches et applications*, pp.24-46.
- Pellandra C. 1999. "L'enseignement du français aux jeunes filles italiennes dans la seconde moitié du XIXe siècle". *Documents* n° 23, pp. 168-184.
- Puren, C. 1988. *Histoire des méthodologies de l'enseignement des langues*. Paris: Nathan.
- Rivarol, A. 1946. *De l'universalité de la langue française, Discours qui a remporté le prix à l'académie de Berlin en 1784*. Paris : Editions des quatre vents.