

**Olimpia Mailat, Marina Rippol Izquierdo,  
Carmen Tarín León**  
Universitat de València, Espagne

*Pourquoi enseigner la compréhension humaine ?* Intervention du 20 octobre 2006. Edgar Morin, *Synergies Espagne* n° 1 / 2008, p. 25-31 : trois lectures en 2018  
<https://gerflint.fr/Base/Espagne1/morin.pdf>

**Olimpia Mailat**

Dans l'article *Pourquoi enseigner la compréhension humaine ?* Edgar Morin fait une apologie de l'intégration de la compréhension humaine dans les systèmes éducatifs et rappelle son importance dans la lutte contre les problèmes mondiaux. L'un des arguments qu'il utilise pour défendre cette idée est l'importance que cette notion, celle de la compréhension, a dans notre vie. Parfois, ce n'est pas évident, mais on a besoin de comprendre, comme il dit, pour toute relation avec la connaissance. Morin fait une distinction assez importante pour bien comprendre l'idée principale du texte. Il nous rappelle qu'en fait, on peut différencier entre deux sortes de compréhension. D'un côté, on a la compréhension des choses et, de l'autre, la compréhension entre humains. Cette dernière sorte de compréhension est celle dont l'auteur parle principalement. Il remarque qu'on habite dans un monde où l'incompréhension est un aspect dominant et, dans cet article, il explique les facteurs qui causent ce problème, ainsi que les raisons pour lesquelles les systèmes d'enseignement ne doivent pas l'ignorer.

D'abord, il présente l'idée de l'individualisme, une tendance qui, comme une épée à double tranchant, peut favoriser notre compréhension d'autrui ou avoir l'effet contraire. On peut être plus responsables et libres, mais plus égocentriques aussi. Une autre idée est celle de l'incompréhension dans le cadre familial, traitée ici dans une perspective diachronique. Selon lui, la volonté d'autonomie et la désacralisation du mariage ont produit des effets positifs, mais elles ont causé de l'incompréhension entre les couples aussi. Il signale que l'insuffisance d'amour est négative, mais l'excès d'amour peut également nous empêcher de comprendre l'autonomie des autres. Morin traite aussi d'autres aspects, comme les assassinats psychiques, qui se produisent, par exemple, chaque fois que quelqu'un réduit autrui à l'immonde. Il n'oublie pas l'incompréhension entre les intellectuels et les professeurs qui, à cause de leur égocentrisme et besoin de consécration, ont un problème de compréhension

humaine. Ensuite, il souligne l'ironie de vivre dans l'ère de la communication et, simultanément, dans l'ère d'incompréhension réciproque. Il faut distinguer entre l'information et la compréhension et savoir aussi que trop d'informations, à vrai dire, nous empêchent de comprendre. Morin associe tous ces aspects avec trois problèmes : le besoin de se comprendre soi-même, celui de comprendre les autres et, finalement, celui d'apprendre à comprendre.

Ensuite, après avoir expliqué la notion de la compréhension objective, pour laquelle les informations et les explications sont indispensables, Morin met l'accent sur la compréhension subjective et intersubjective, lorsque quelqu'un peut comprendre et s'identifier aux sentiments d'autrui. Fréquemment, cette sorte de compréhension est liée aux idées et sentiments provoqués par le cinéma ou les romans. Autrement dit, on peut sentir de l'empathie pour des personnages qui, dans la vie réelle, seraient généralement ignorés, méprisés ou détestés. L'auteur emploie ici l'exemple des mafieux du film *Le Parrain*. On connaît la vie et l'histoire des personnages, alors le public ne les réduit pas à leurs crimes ou défauts. Ils prennent en considération que les personnages peuvent avoir d'autres aspects dans leur vie et ils comprennent leur complexité. Néanmoins, cette compréhension peut se dissiper dans la vie réelle et on réduit les personnes à leur comportement sans tenir en compte d'autres aspects. Dans cette partie, l'auteur conclut en indiquant l'importance de l'alliance entre la compréhension objective et la compréhension subjective pour, finalement, entrer dans la compréhension humaine.

Ensuite, Morin rappelle que l'être humain, bien qu'il soit complexe, il est également raisonnable car, selon la théorie du biologiste MacLean, son cerveau est composé par trois cerveaux différents. L'un d'eux, le reptilien, est lié à la peur et à l'agression, un autre est lié au comportement intelligent et l'affectivité, et le dernier est celui qui contient notre humanité. Cela justifie l'idée que les humains sont dominés par la raison, mais aussi par la pulsion et qu'ils peuvent passer d'un stade à un autre. L'auteur finit cette section avec une réflexion personnelle. Il remarque que chacun d'entre nous a plusieurs personnalités et que, selon les circonstances, les gens peuvent se transformer, comme dans le cas de Robespierre ou Marat, dans la Révolution française. Selon lui, il y a un monstre potentiel et un héros en chacun.

Un autre aspect essentiel à tenir en compte est celui de notre compréhension de la culture d'autrui. Il faut être conscient des différences entre notre propre culture et toutes les autres. Comme cela, on pourra éviter les problèmes que l'incompréhension peut causer dans les rites de politesse. De plus, une meilleure compréhension des différences signifie entrer dans l'autre culture et, en même temps, qu'une partie d'elle puisse entrer dans notre propre culture. La conclusion de Morin est que, en effet, dans la culture d'autrui on pourra trouver pas seulement des choses différentes, mais des choses identiques aussi.

L'auteur finit avec l'idée de comprendre ce qui rend incompréhensif, c'est-à-dire, la culture mentale. Il met l'accent sur la mentalité des groupes terroristes. Il suggère d'essayer de la combattre sans la diaboliser, sans jamais la justifier ou l'excuser, mais aller dans le sens de la connaissance et penser avec lucidité, car la compréhension n'a pas de limite.

### **Marina Rippol Izquierdo**

Dans ce texte, l'auteur Edgar Morin nous explique le concept de la compréhension humaine et argumente l'importance d'inclure l'enseignement de cette capacité dans le système éducatif comme une mesure pour lutter contre les conflits et désastres dans le monde. Dans les lignes qui suivent, nous ferons une synthèse du texte d'Edgar Morin, tout en remarquant les aspects les plus intéressants et les idées innovatrices.

La compréhension humaine est l'habilité interpersonnelle de créer un lien empathique avec autrui. Le mot "humaine" remarque le caractère psychologique et sociale de cette capacité mais surtout son applicabilité à l'ensemble de l'humanité. C'est-à-dire que la compréhension est "humaine" d'abord parce qu'elle n'est pas de l'ordre de l'intellectuel, dans le sens de l'assimilation des concepts théoriques, mais plutôt d'une compréhension des hommes et des femmes en tant qu'êtres humains. Edgar Morin insiste sur la nature globale de ce type de compréhension, il décrit la compréhension humaine comme une approche dépourvue de tout jugement qui prenne en compte la culture, l'âge, le sexe, etc.

La proposition d'Edgar Morin est marquée par une inquiétude sur l'avenir sociale et politique de notre ère, qu'il appelle « ère de l'incompréhension ». La manque d'empathie est à l'origine des conflits mondiaux, défend l'auteur. Il n'est pas rare qu'on manque tous d'une certaine sympathie pour les autres, tout au long de l'histoire on a identifié le progrès et l'évolution personnelle et sociale avec l'individualisme. Edgar Morin réfute le lien qu'on établit entre l'émancipation intellectuelle et l'éloignement des autres et l'égoïsme, et son dérivé à une plus grande échelle, le sociocentrisme. Le rapport nécessaire entre le progrès individuel et de notre culture avec la destruction d'une autre culture provient de la conception des autres comme des ennemis et pas comme des êtres humains.

On pourrait penser que de nos jours, grâce à la globalisation et le grand contact virtuel entre les gens de tout le monde, nous sommes plus tolérants et sensibilisés. Mais qu'on puisse avoir les informations de l'autre coin du monde ne signifie pas qu'on les comprenne humainement. Edgar Morin dément cette idée et affirme que les moyens de communication n'aident guère à nous rapprocher les uns les autres. L'accumulation des informations sur les événements du monde dévalue l'importance de chacune et empêche leur compréhension à un niveau plus profond et humain.

La solution de l'incompréhension et de l'intolérance qui en découle doit d'abord passer, même si cela semble évident, par la compréhension de ce phénomène. Morin met l'accent sur la nécessité de se rapprocher des exemples d'intolérance pour savoir leur motivation. Il réfute la relation entre la justification d'une idée ou d'une façon de penser extrémiste ou violente avec le fait de se rapprocher pour essayer de la comprendre. En mettant ensemble une compréhension objective, en partant des faits et non d'opinions ou idées préconçues, et d'une compréhension subjective qui annule nos capacités d'empathie, il est possible de lutter contre l'intolérance et la violence contre autrui. Mais cette lutte est viable seulement à partir d'une compréhension qui tient compte du facteur humain, c'est-à-dire qu'à part toutes nos particularités marquées par nos conditions sociales, historiques, culturelles etc. nous sommes des êtres humains.

Le deuxième pas pour réussir la compréhension humaine est de passer par la capacité de connaissance de soi. Edgar Morin défend dans son texte l'importance de l'introspection comme première condition pour comprendre autrui. La dévaluation de cette capacité est forcément liée à l'affaiblissement de la compréhension humaine et son enseignement au niveau scolaire et universitaire est la solution.

En somme, Edgar Morin expose la nécessité de répandre le concept de compréhension humaine pour s'opposer à l'individualisme et l'égoïsme dominant dans notre ère. La compréhension humaine englobe notre empathie de l'humanité. C'est pour tout cela qu'il faut inclure son enseignement à tous les niveaux d'apprentissage : l'école, l'université, etc.

### **Carmen Tarín León**

Dans cet article, Edgar Morin aborde le sujet de la compréhension humaine. Il démontre l'importance de l'intégrer dans tous les systèmes éducatifs. La compréhension humaine n'est pas moins importante que la compréhension théorique de concepts.

L'essai souligne que l'incompréhension provoque des fanatismes, des malentendus, des hontes et des fureurs et elle constitue un problème qu'il faut résoudre. Morin trouve particulièrement répréhensible que les intellectuels ne soient pas capables de se comprendre. Il considère qu'ils devraient servir d'exemple pour autrui.

Morin met en relief le fait que l'individualisme égoïste et le sociocentrisme, qui caractérisent la société actuelle, favorisent l'incompréhension.

L'article établit la distinction entre la compréhension objective, qui comprend l'entendement d'un ensemble d'informations, et la compréhension intersubjective, qui fait référence à la compréhension d'autrui. Il considère que l'empathie est absolument nécessaire pour atteindre l'entendement humain. Cependant, il souligne que la complexité de l'être humain

rend plus difficile la compréhension humaine. En fait, Morin considère que notre personnalité change en fonction de notre état d'âme, donc nous avons plusieurs personnalités. Il souligne que l'être humain est un mélange de lucidité et de folie.

L'écrivain fait une différence aussi entre l'incompréhension familiale, l'incompréhension dans le couple et l'incompréhension entre des cultures différentes. Par rapport à l'incompréhension familiale, il précise qu'il y a quelques années, l'entendement familial était complet parce que le père et le mariage étaient « sacrés » et « intouchables ». Cependant, aujourd'hui, la désacralisation du mariage et de la figure paternelle a provoqué une diminution de la compréhension familiale.

Quant à l'incompréhension dans le couple, l'essai indique qu'il faut s'aimer modérément pour se comprendre. En fait, quelques situations de possessivité jalouse dans le couple obéissent à un « excès d'amour ». Donc, le secret consiste à bien aimer, à aimer à sa juste mesure.

En ce qui concerne l'incompréhension entre des cultures différentes, il faut souligner que dans la plupart des cas, la question religieuse est la cause de ce manque d'entendement. Par conséquent, il est essentiel de respecter la religion d'autrui, même si elle est diamétralement opposée à la nôtre.

L'auteur met en évidence le besoin de comprendre la culture d'autrui et il exprime l'importance d'apprendre les codes de politesse des autres pour y arriver.

Morin nous explique que les effets de l'incompréhension sont terribles. En fait, elle produit « les assassinats psychiques », qui consistent à mépriser les autres en utilisant des mots irrespectueux, tels que « salaud » et « merde ». De plus, paradoxalement, cela arrive dans les ambiances les plus raffinés.

Finalement, l'auteur exprime le besoin de comprendre l'incompréhension d'autrui pour essayer de partager des points de vue différents. Nous avons différentes opinions sur les aspects de la vie. Nous pouvons défendre notre pensée mais sans mépriser les idées d'autrui. Nous devons accepter les personnes qui ont des cultures et des habitudes différentes. Le respect et l'empathie sont des éléments clés pour se comprendre.